

УТВЪРДИЛ:

*Томас Редка*

Упълномощен член на УС  
на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: *03.05.2017*



## ДОКЛАД

### I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

### II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на Направление София област и Плевен“, реф. № PPS 16-110, която е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № PPS 16-110-1/17.01.2017 г.

Предметът на обществената поръчка е разделен на 3 (три) обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция 1** – Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на област „Перник-Кюстендил“.

**Обособена позиция 2** – Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на област „Враца-Ловеч“.

**Обособена позиция 3** – Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на област „Видин – Монтана“.

На основание чл. 37 от ЗОП, решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 17.01.2017 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 20.01.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2017-0005. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 21.01.2017 год. под № 2017/S 015–024517. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани в профила на купувача на 20.01.2017 г., а документацията за участие е публикувана в профила на купувача на 21.01.2017 г. в самостоятелен раздел с № 54040.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта за няколко обособени позиции (една или повече обособени позиции).

### III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-982/24.02.2017 г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Мария Иванова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Владислав Видинов – експерт ИК, Дирекция „Реализация на инвестициите“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Десислава Митева – експерт ИК, Дирекция „Реализация на инвестициите“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Резервни членове:

PPS 16-110

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Радослав Крумов – Заместник-ръководител Направление Регион София област и Плевен, Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД България“ АД;
5. Александър Вучков – експерт ИК, Дирекция „Реализация на Инвестициите“ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Преди да започнат своята работа, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания - открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Мария Иванова, Владислав Видинов и Десислава Митева, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в протоколи, приложени към настоящия доклад.

В хода на работата на комисията не настъпиха промени в нейния състав.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на протоколите, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

#### **IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:**

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 23.02.2017 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 8 (осем) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-1628/21.02.2017 г., 08:17:04 часа – "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Петрич, ул. "Димитър Талев" № 9а, тел: 0887 799 205, e-mail: emka\_pro\_konsult@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
2. Вх.№ CD-DOC-1629/21.02.2017 г., 08:17:12 часа – "ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Благоевград, ул. "Генерал Тодоров" № 10, офис 2, тел: 0886 695 797, e-mail: energy\_pro\_consult@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
3. Вх. № CD-DOC-1783/23.02.2017 г., 12:40 часа – ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ (участници в обединението са „Проджект планинг енд мениджмънт“ ООД и „Трактабел енджиниъринг“ С.А.), адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Княз Борис I“ № 98А, тел.: 02/953 35 67, факс: 02/953 35 67, 02/905 88 10, e-mail: prpt@prpt.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3;
4. Вх.№ CD-DOC-1797/23.02.2017 г., 13:55 часа – "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Христо Белчев" № 11, вх. А, ет. 3, тел: 02/980 21 44, 0888 327696, факс: 02/980 21 44, e-mail: ivals@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
5. Вх.№ CD-DOC-1798/23.02.2017 г., 14:01 часа – "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, адрес за кореспонденция: Казичене, общ. Панчарево, ул. "Серафим Стоев" № 8, тел: 02/975 0505, факс: 02/975 1010, e-mail: engineer@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3.
6. Вх.№ CD-DOC-1799/23.02.2017 г., 14:02 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД адрес за кореспонденция: гр. София 1532, с. Казичане, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.:02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3;
7. Вх.№ CD-DOC-1803/23.02.2017 г., 14:43 часа – "Н.Д. ЕНДЖИН" ООД, адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. "Ленински проспект" № 1, ет. 3, тел: 0896 760288, 0894 430350, e-mail: nd.engine@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3;
8. Вх.№ CD-DOC-1809/23.02.2017 г., 15:31 часа - „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Преслав“ № 28, тел./факс: 032/399 974; 0878 616091, e-mail: elforbg@gmail.bg. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2.

#### **V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:**

На основание Заповед № CD-ORD-982/24.02.2017 г. на Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, комисията започна работа в 10:00 часа на 24.02.2017 г., след получаване на списъка с участниците и опаковките с техните оферти, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Павлина Танева – управител на „ЕЛФОР БГ“ ЕООД;
2. Росен Бинев – упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;

3. Орлин Аврамов - упълномощен представител на участника „Н.Д.Енджин“ ООД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

В присъствието на гореспоменатите представители на участниците комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки с офертите на участниците и оповести тяхното съдържание.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на всяка опаковка и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение за съответната обособена позиция и плика/пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция.
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на участниците да подпише техническото/ите предложение/я и плика/пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи.

На закрити заседания комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Преди да отрази констатациите си в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията реши да изпрати писмо до участника ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, който на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, да представи следната информация по отношение на участника в обединението ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А., а именно: каква е правно-организационната форма на ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А.; кои са всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат; каква е формата на представителство на дружеството – има ли всяко от четирите лица, заемащи длъжност Изпълнителен Директор (съгласно представеният ЕЕДОП), правомощия да представлява самостоятелно дружеството или се предвижда друг вид представителство. Писмото с изх. № СВ-DOC-1242/07.03.2017 год. е изпратено на посочения от участника номер на факс за кореспонденция и е получено на същата дата - 07.03.2017 год., като е поставен срок за получаване на исканата информация 5 работни дни.

На свое заседание, проведено на 15.03.2017 год. комисията се запозна с допълнително представените от ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ документи по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП. В предварително указания срок от 5 работни дни (който изтича в 16:30 часа на 14.03.2017 год.) участникът е представил запечатан плик с вх. № CD-DOC-2530/13.03.2017 год. Въз основа на представената информация комисията установи, че документите в офертата, отнасящи се до участника в обединението ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А., са подписани от съответните лица.

Констатациите на комисията относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците, са отразени в протокол № 1, подписан на 17.03.2017 год. и приложен като неразделна част към настоящия доклад.

По отношение на документите и информацията в офертите на участниците "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД, "ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД и "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и те не следва да представят допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Комисията направи конкретни констатации по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, отразени в протокол № 1, по отношение на документите и информацията в офертите на участниците ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, "МЕГА ЕЛ" ЕООД, „ЕЛФОР БГ“ ЕООД и "Н.Д. ЕНДЖИН" ООД.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът (протокол № 1) с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура, е изпратен с писмо изх. № СВ-DOC-1496/20.03.2017 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 20.03.2017 г.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра на заседание на 03.04.2017 год., на което, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори запечатаните пликосе и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. В определеният срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола по

чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, в деловодството са постъпили запечатани пликове с документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от следните участници:

- С вх.№ CD-DOC-3004/24.03.2017 г., 09:24 часа, от участника „ЕЛФОР БГ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-3085/27.03.2017 г., 14:05 часа, от участника "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-3094/27.03.2017 г., 15:36 часа, от участника ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“;
- С вх.№ CD-DOC-3138/28.03.2017 г., 16:02 часа, от участника "Н.Д. ЕНДЖИН" ООД.

Комисията констатира, че в определения срок от 5 работни дни, а именно до 16:30 часа на 27.03.2017 год., участникът "МЕГА ЕЛ" ЕООД не е представил документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, с които да отстрани констатираната от комисията липсваща информация в ЕЕДОП относно съответствието с поставените от възложителя критерии за подбор.

Въз основа на документите и информацията, съдържащи се в опаковките с офертите и въз основа на документите и информацията, представени от участниците в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, са: За обособена позиция 1 - ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД и "ЕЛФОР БГ" ЕООД;

За обособена позиция 2 - „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД, ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД и ЕЛФОР БГ" ЕООД;

За обособена позиция 3 – "ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД и "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разгледа представените документи в техническите предложения на тези участници за съответните обособени позиции и установи, че техническите им предложения съответстват на предварително обявените условия.

Резултатите от работата на комисията от заседанието на 03.04.2017 год. са изложени в протокол № 2 от същата дата, приложен като неразделна част от настоящия доклад.

#### **МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

1. Комисията реши да допусне до отваряне на ценовите предложения за съответната обособена позиция горепосочените участници, тъй като офертите им отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.
2. Участниците, които комисията предлага за отстраняване и съответните причини и мотиви за това, са както следва:

##### **2.1. ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ за обособена позиция 3 поради следните причини и мотиви:**

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията е изложила констатациите си относно представените ЕЕДОП, попълнени и подписани от всяко трето лице за съответната обособена позиция, а именно че Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване, не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“. Комисията е указала на участника, че специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност. За всяко трето лице е посочила, че в случай, че спрямо лицето не се прилага посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“. Комисията е посочила, че участникът ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ може да замени трето лице, в случай че то не отговаря на условията на възложителя.

В допълнително представените по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи с плик, заведен в деловодството с вх. № CD-DOC-3094/27.03.2017 г., 15:36 часа, не се съдържа нов ЕЕДОП от Паулина Нинчева като трето лице, на което участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за наличие на персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката за обособена позиция 3.

Видно от ЕЕДОП на участника ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ и от ЕЕДОП на „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – участник в обединението ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, информацията (длъжност, настоящата месторабота, професионален опит), декларирана за лицето Паулина Нинчева, проектант с ППП по част „Електрическа“, не се различава от първоначално представената информация в опаковката с офертата, която се съдържа в ЕЕДОП на участника в обединението „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и в собственоръчно подписаният ЕЕДОП от лицето Паулина Нинчева.

Участникът ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ не се е възползвал от предоставената му възможност и в определения срок от 5 работни дни от получаване на протокола на комисията не е представил нов ЕЕДОП от Паулина Нинчева, трето лице за обособена позиция 3, на което участникът се позовава, чрез който лицето да отстрани констатираната от комисията липсваща информация относно съответствието на третото лице със специфичните национални основания за отстраняване, посочени в документацията за участие, нито се е възползвал от предоставената възможност да замени трето лице, в случай, че то

не отговаря на условията на възложителя. Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП за всяко трето лице не следва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 2, чл. 67, ал. 1 и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ за обособена позиция 3.

## **2.2. "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД за обособена позиция 3 поради следните причини и мотиви:**

За обособена позиция 3 участникът "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД не отговаря на поставеното от възложителя в обявлението и документацията за участие минимално изискване, а именно да разполага с минимум 5 (пет) лица, притежаващи пълна проектантска правоспособност (ППП), от които 2 (две) лица по част „Електрическа“; 1 (едно) лице по част „Геодезическа“; 1 (едно) лице по част „Конструктивна“; 1 (едно) лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, вписано в регистъра на КИИП в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията изложи констатациите си за непълна или липсваща информация в ЕЕДОП, включително липсваща информация за лицата, притежаваната от тях пълна проектантска правоспособност и регистрационния № в регистъра, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, с които участникът ще разполага за всяка от обособените позиции, за които участва.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил нов ЕЕДОП, относно който комисията констатира, че участникът е посочил, че ще използва за обособена позиция 1 и за обособена позиция 3 едно и също лице-проектант по част „Геодезическа“, а именно Николай Киров, притежаващ удостоверение за PPP № 05904.

Съгласно предварително обявените условия в т. III.1.3.) от обявлението и раздел III.2. Указания за изготвяне на документите за участие от документацията, не се допуска едни и същи лица да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една обособена позиция. Допълнително, Възложителят е определил, че ако участник не се съобрази с това изискване, то лицата, които се повтарят, ще бъдат признати само за обособената позиция с най-малък номер, за която участва участникът.

Във връзка с тези предварително обявени условия, комисията прие, че участникът "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД отговаря на критерият за подбор да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката и горепосоченото минимално изискване за обособена позиция 1, и не съответства на критерия за подбор и минималното изискване за обособена позиция 3.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД за обособена позиция 3.

## **2.3. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособени позиции 1, 2 и 3 поради следните причини и мотиви:**

За обособени позиции 1, 2 и 3 участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД не е доказал, че отговаря на поставените от възложителя в обявлението и документацията за участие минимални изисквания, а именно:

- да е изпълнил за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката, на обща стойност: минимум 125 000 лв. без ДДС за обособена позиция 1; минимум 125 000 лв. без ДДС за обособена позиция 2; минимум 125 000 лв. без ДДС за обособена позиция 3.

- да разполага за всяка от обособените позиции, за които участва – 1, 2 и 3, с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, а именно за всяка от обособените позиции с минимум 5 (пет) лица, притежаващи пълна проектантска правоспособност, от които 2 (две) лица по част „Електрическа“; 1 (едно) лице по част „Геодезическа“; 1 (едно) лице по част „Конструктивна“; 1 (едно) лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, вписано в регистъра на КИИП в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията изложи като констатации по отношение на документите и информацията в офертата на участника "МЕГА ЕЛ" ЕООД, следната липсваща информация:

1) В точка 16 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП не е попълнена информация за всяка от обособените позиции, за които участва участникът, относно дейностите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите;

2) В точка 6 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП не е попълнена информация за лицата, притежаваната от тях пълна проектантска правоспособност и регистрационния № в регистъра, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, с които участникът ще разполага за всяка от обособените позиции, за които участва.

Протоколът на комисията по 54, ал. 7 от ППЗОП, е изпратен с писмо изх. № СВ-DOC-1496/20.03.2017 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 20.03.2017 г. Участникът "МЕГА ЕЛ" ЕООД е получил протокола на 20.03.2017 год. на посочения в офертата номер на факс за кореспонденция и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е следвало да представи констатираната от комисията липсваща информация, до 16:30 часа на 27.03.2017 год. (5-ия работен ден). Участникът не се е възползвал от предоставената му възможност и в определения срок от 5 работни дни от получаване на протокола на комисията не е представил нов ЕЕДОП със съответната изискуема и констатирана като липсваща информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие, за обособени позиции 1, 2 и 3, за които е заявил участие.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие "МЕГА ЕЛ" ЕООД за обособена позиция 1, обособена позиция 2 и обособена позиция 3.

#### 2.4. "Н.Д. ЕНДЖИН" ООД за обособени позиции 1, 2 и 3 поради следните причини и мотиви:

За обособена позиция 1 участникът е декларирал общо седем лица, с които е сключил граждански договори – трети лица по смисъла на ЗОП: Калина Радулова, проектант по част „Електрическа“; Маргарита Атанасова, проектант по част „Електрическа“; Андрей Станишков, проектант по част „Геодезическа“; София Василева, проектант по част „Конструктивна“; Свилен Василев, проектант упражняващ Технически контрол по част „Конструктивна“; Лили Николова, проектант по част Пътна, вписан в секция „ТСТС“; Пламен Георгиев, Архитект с ППП.

За обособена позиция 2 участникът е декларирал общо седем лица, с които е сключил граждански договори – трети лица по смисъла на ЗОП: Васил Николов, проектант по част „Електрическа“; Кинчо Маринов, проектант по част „Електрическа“; Лъчезар Митков, проектант по част „Геодезическа“; Недялко Недялков, проектант по част „Конструктивна“; Атанас Атанасов, проектант упражняващ Технически контрол по част „Конструктивна“; Иво Гаджов, проектант по част Пътна, вписан в секция „ТСТС“; Йордан Василев, Архитект с ППП.

За обособена позиция 3 участникът е декларирал общо седем лица, с които е сключил граждански договори – трети лица по смисъла на ЗОП: Румен Мирчев, проектант по част „Електрическа“; Калоян Момчилов, проектант по част „Електрическа“; Александър Георгиев, проектант по част „Геодезическа“; Свилен Василев, проектант по част „Конструктивна“; Маргарита Йорданова, проектант упражняващ Технически контрол по част „Конструктивна“; Илиян Симеонов, проектант по част Пътна, вписан в секция „ТСТС“; Елена Вунчева, Архитект с ППП.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията е изложила констатациите си, че не са представени отделни ЕЕДОП, чрез които лицата, с които участникът е сключил граждански договори – трети лица по смисъла на ЗОП, да декларират, че за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата и съответствието с критериите за подбор.

В определения срок от 5 работни дни, за всяко от горепосочените лица е представен попълнен и подписан ЕЕДОП. Нито едно от горепосочените лица не е попълнило Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване и не е дало отговор на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“.

Специфичните национални основания за отстраняване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

Комисията счита, че чрез представените ЕЕДОП посочените от участника трети лица по смисъла на ЗОП за съответната обособена позиция, не са декларирали, че за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата, а именно Специфичните национални основания за отстраняване посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие. Участникът не се е възползвал от предоставената възможност да замени трето лице, в случай, че то не отговаря на условията на възложителя.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 2, чл. 67, ал. 1 и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие "Н.Д. ЕНДЖИН" ООД за обособена позиция 1, обособена позиция 2 и обособена позиция 3.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши, на 06.04.2017 г. от 10:00 часа, да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците:

За обособена позиция 1 - ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД и "ЕЛФОР БГ" ЕООД;

За обособена позиция 2 - „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД, ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЕЛФОР БГ“ ЕООД;

За обособена позиция 3 – „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД и „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД.

Съобщението за отваряне на ценовите предложения на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е публикувано в профила на купувача на 03.04.2017 г.

На 06.04.2017 год., от 10:00 часа, на публично заседание, комисията отвори ценовите предложения на участниците за съответната обособена позиция, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството и оповести съдържащите се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ документи и общата стойност на всяко ценово предложение. Действията на комисията са отразени в протокол № 3, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

На публичното заседание на комисията присъства Орлин Аврамов - упълномощен представител на участника „Н.Д.Енджин“ ООД, който попълни списък на присъстващите и представи пълномощно в удостоверение на своята представителна власт.

Общите стойности на ценовите предложения на участниците, които комисията оповести на публичното заседание са, както следва:

1. "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД - 387 240,00 лв. без ДДС за обособена позиция 2.
2. "ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД - 292 110,00 лв. без ДДС за обособена позиция 3.
3. ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“:
  - 175 213,50 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
  - 172 221,00 лв. без ДДС за обособена позиция 2.
4. "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД - 199 505,25 лв. без ДДС за обособена позиция 3.
5. "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД:
  - 244 203,75 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
  - 238 801,50 лв. без ДДС за обособена позиция 2.
6. „ЕЛФОР БГ“ ЕООД:
  - 287 910,00 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
  - 287 910,00 лв. без ДДС за обособена позиция 2.

Комисията направи проверка на ценовите предложения на участниците и не установи допуснати аритметични грешки.

Комисията направи проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатира следното:

- ценовото предложение на участника ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1;
- ценовото предложение на участника ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2;
- за обособена позиция 3 има само две ценови предложения, поради което в математическо отношение не може да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници, което е основна предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с липсата на която същият не следва да се прилага по отношение на обособена позиция 3.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията реши да изиска от ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2. Писмото, с което са изискани писмените обосновки е с изх. № СВ-DOC-1849/07.04.2017 г. и е изпратено и получено на същата дата на посоченият от участника номер на факс за кореспонденция. Към участника е поставен срок от 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, за представяне на подробна писмена обосновка.

На 24.04.2017 год., след изтичане на срока за получаване на обосновки по чл. 72 от ЗОП за обособени позиции №№ 1 и 2, комисията се събра на заседание със задача да ги разгледа и обсъди.

Комисията констатира, че в срока - до 16:30 часа на 12.04.2017 г., в деловодството на Възложителя е постъпил запечатан плик с вх. № CD-DOC-3770/11.04.2017 г., 15:51 часа, от участника ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“. При отварянето на плика трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Комисията се запозна и обсъди обосновката за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2. Участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2, със следните обстоятелства:

- Реалистична оценка на обема на работата и реалистично остойностяване, предвид че дейностите по предмета на обществената поръчка са сравнително хомогенни и обектите, по които трябва да се работи



са сходни, което намалява обема от работата която ще се вложи и непредвидените разходи. Дейностите по изготвяне на становища, работно проектиране и цялостна проектна документация са стандартни за дружествата в обединението поради натрупания предходен опит, което им позволява реалистично да оценят себестойността на тези дейности и да ги изготвят по икономичен начин от гледна точка на ресурси;

- Дружествата в обединението имат редица успешно приключили договори през последните десет години за изготвяне на идейни, технически и работни проекти за енергийни обекти, електропреносни мрежи, пътни трасета и съоръжения, които са съгласувани с ДНСК, РДНСК, ТЕСУТ, експлоатационните дружества и общините, и познават законодателството в областта на устройството на територията и специфичните местни теренни условия в областите Перник, Кюстендил, Враца и Ловеч. В процеса на работата са натрупани база данни от одобрени и финансирани технически и работни проекти за изграждане на различни видове линейна инфраструктура, електропреносни мрежи и свързаната техническа инфраструктура, които могат да бъдат адаптирани и индивидуализирани към нуждите и спецификата на проектните разработки, предмет на настоящата поръчка. Опитът с редица възложители и отговорни държавни институции допринася за максимално качество на проектните разработки, процедури и документи, при минимален разход на финансови ресурси и води до намаляване на себестойността за изготвяне на проектната документация по настоящата поръчка;

- Преимущества на включения експертен ресурс. За всяка от двете обособени позиции са посочени експерт-проектантите, които видно и от представената информация, притежават професионален опит в областта на инвестиционното проектиране, включително от енергийната инфраструктура. Доброто познаване на нормативната уредба и практическия опит с административните и съгласувателни инстанции са предпоставка за изготвяне в кратки срокове и в съответствие с нормативните разпоредби на проектната документация и значително намаляване на финансовия ресурс без да се намалява качеството. Всеки един от експертите има задълбочени и трайни професионални трудови отношения с дружествата от обединението, което обезпечава бързата и ефективна комуникация в екипа.

Участникът в обединението „Проджект планинг енд мениджмънт“ ООД, е наел 11 младши проектанți – конструктори, геодезисти, архитекти и електроинженери, по програмата за създаване на заетост на младежи чрез осигуряване на възможност за стаж, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката, като подпомагат работата на експерт-проектантите в областта на теренната работа и заснеманията, преглед на проектите, конструктивни изчисления и техническо чертаене, графично оформление, плотирание и окомплектоване. Стажантските програми, в които „ППМ“ ООД участва съвместно с УАСГ и ТУ, покриват разходите за труд на младшите проектанți и не носят преки разходи за труд за участника, което благоприятства намаляване на разходите и себестойността на продукта.

Опитът на проектантите и включването допълнително на голям брой младши проектанți води до намаляване на времето за събиране на изходните данни, първоначални заснемания и нанасяния, за анализ на съществуващото положение, за изготвяне на изчисленията и конструктивното оразмеряване, изготвяне на количествени и количествено-стойностни сметки и съгласуване на проектните решения с отговорните институции;

- Материален ресурс. Участникът и в частност водещия партньор, разполага с оборудвани офиси, технически средства, автомобили и лицензирани софтуерни продукти, изброени в обосновката, чрез които се ускоряват обследванията, проучванията, събирането на информация, заснеманията, изчисленията, анализа и изготвянето на проектните документации. Те значително намаляват времето и разходите за проектиране и за отразяване на промените в проектите, ако са необходими;

- Участникът е запознат с районите, в които са предвидени да се изпълняват проектните работи и разполага с проектен офис в град Ловеч и град Кюстендил, които са предпоставка за намаляване на преките разходи за разполагане на оборудване и измервателни работи и транспорт при изпълнение на поръчката.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за позиция 1 и за позиция 2, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства са свързани с икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по изготвяне на цялостна проектна документация, които са пряко свързани с човешкия ресурс и материалната обезпеченост. Изпълнението на проектирането и консултантските дейности по проектирането, зависят от квалификацията и опита на проектантите и от техническата им обезпеченост – техника, оборудване, програмни продукти. Тези два компонента - човешкия и техническия, определят ефективността и стойността на изпълнението и имат пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им.

Съвместната работа между експерт-проектантите и младшите стажант-проектанți, както при огледите на обектите, така и при обработката на информацията и изготвянето на проектите, позволява да се създаде ефективна организация и да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база, което ще намали времето за администриране на работата, а оттам и оптимизиране на разходите и понижаване на цената. От значение е и придобития опит на експерт-проектантите, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на дейностите, тъй като това влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, организацията на работния процес и контрола на качеството, като



оптимизира разходите за труд, времето за изпълнение на поръчката, както и самия процес по изготвяне на проектна документация.

Комисията счита, че соченият от участника дългогодишен опит при изготвянето проекти, наличието на собствена база данни и интегрираният подход при изготвяне на подобни проекти водят до намаляване на времето при изготвянето на проектите, което в комбинация с богатият фирмен опит, използването на програмни продукти и типизирани решения в процеса на изготвяне на одобрени и финансирани технически и работни проекти, води до икономичност при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвеният продукт. Тези обстоятелства водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изготвяне на инвестиционен проект и представляват благоприятно условие, което предполага по-ниската предложена цена.

Комисията счита, че познаването на специфичните технически и административни особености на районите, следствие от продължителната работа, е предпоставка за добрата организация на работата и работните процеси, предполага ефективното използване на персонала чрез съчетаване изпълнението на отделни обекти на съответната територия и възможности за комбиниране на работата по обекти, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, за командировки и различни външни услуги и съответно съставляват благоприятни условия, които водят до икономичност при изпълнението на поръчката, тъй като са предпоставка за по-голяма ефективност и намаляване на разходите.

Наличие на офис в Ловеч, което съвпадат с мястото на изпълнение на поръчката за обособена позиция 2 и наличие на офис в Кюстендил, което съвпадат с мястото на изпълнение на поръчката за обособена позиция 1, познаването на инфраструктурата и населените места в регионите способстват за по-голяма ефективност в работата и намаляване на разходите. Натрупаният предходен професионален опит и изградените контакти с общинските администрации и съгласувателни инстанции, значително улесняват и благоприятстват изпълнението и намаляват влаганото време и средства за изпълнение, осигуряват ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и намаляване себестойността на услугата, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за предоставянето на проектантските услуги (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 от предмета на поръчката.

След като извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за ценовите предложения, и след разглеждане и приемане на писмените обосновки по чл. 72, ал. 2 от ЗОП за начина на образуване на тези предложения по обособени позиции №№ 1 и 2, комисията класира участниците за всяка позиция поотделно в съответствие с предварително обявения критерий „най-ниска цена“, както следва:

**За обособена позиция 1** – Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на област „Перник-Кюстендил“:

Първо място – ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ с обща стойност 175 213,50 лв. без ДДС;

Второ място - "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД с обща стойност 244 203,75 лв. без ДДС;

Трето място - „ЕЛФОР БГ“ ЕООД с обща стойност 287 910,00 лв. без ДДС.

**За обособена позиция 2** – Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на област „Враца-Ловеч“:

Първо място – ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ с обща стойност 172 221,00 лв. без ДДС;

Второ място - "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД с обща стойност 238 801,50 лв. без ДДС;

Трето място - ЕЛФОР БГ" ЕООД с обща стойност 287 910,00 лв. без ДДС;

Четвърто място - "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД с обща стойност 387 240,00 лв. без ДДС.

**За обособена позиция 3** – Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на област "Видин – Монтана“:

Първо място – "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД с обща стойност 199 505,25 лв. без ДДС;

Второ място - "ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД с обща стойност 292 110,00 лв. без ДДС.

#### VI. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:


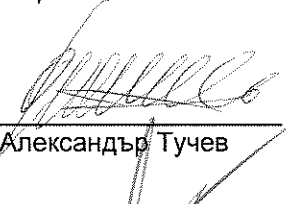

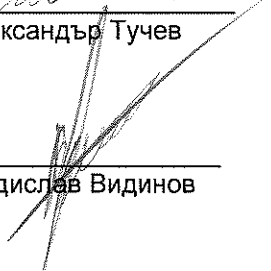

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да постанови решение за определяне на участниците, класирани на първо място по съответните обособени позиции, за изпълнители на обществената поръчка.

#### ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

1. Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с участниците и подадените от тях оферти за участие;
2. Протокол № 1 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП;
3. Протокол № 2 от 03.04.2017 г.;
4. Протокол № 3 от 06.04.2017 г.

Настоящият доклад е съставен на 26.04.2017 г. от назначената комисия за провеждане на процедурата и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

#### Комисия:

- |    |   |    |  |
|----|---|----|--|
| 1. | <br>_____  |    |  |
|    | Марияна Стойчева  |    |  |
| 2. | <br>_____ | 3. | <br>_____   |
|    | Александър Тучев  |    | Мария Иванова  |
| 4. | <br>_____ | 5. | <br>_____ |
|    | Владислав Видинов   |    | Десислава Митева   |

#### ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

Протокол по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с участниците и подадените от тях оферти за участие в откритата процедура с реф. № PPS 16-110 и предмет: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на Направление София област и Плевен”, получени до 16:30 часа на 23.02.2017 г.

№:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD DOC- 1628	21.02.2017 08:17:04	оферта	ЕМКА ПРО- КОНСУЛТ ЕООД
2	CD DOC- 1629	21.02.2017 08:17:12	оферта	ЕНЕРДЖИ ПРО- КОНСУЛТ ЕООД
3	CD DOC- 1783	23.02.2017 12:40	оферта	ППМ ТРАКТАБЕЛ ДЗЗД
4	CD DOC- 1797	23.02.2017 13:55	оферта	ИВАЛС ДРЕНСКИ ЕООД
5	CD DOC- 1798	23.02.2017 14:01	оферта	МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИГ ЕООД
6	CD DOC- 1799	23.02.2017 14:02	оферта	МЕГА ЕЛ ЕООД
7	CD DOC- 1803	23.02.2017 14:43	оферта	Н.Д. ЕНДЖИН ООД
8	CD DOC- 1809	23.02.2017 15:31	оферта	ЕЛФОР БГ ЕООД

Предал:



Р.Георгиева

24-02-2017

Приел:

*М. Ситничева*

*24.02.2017г.*

## ПРОТОКОЛ № 1

относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на Направление София област и Плевен”, реф. № PPS 16-110

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-982/24.02.2017 год. на Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, издадена на основание Решение № PPS 16-110-1 от 17.01.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на Направление София област и Плевен”, реф. № PPS 16-110. Предметът на обществената поръчка е разделен на 3 (три) обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция 1** – Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на област „Перник-Кюстендил”.

**Обособена позиция 2** – Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на област „Враца-Ловеч”.

**Обособена позиция 3** – Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на област „Видин – Монтана”.

На основание чл. 37 от ЗОП, решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 17.01.2017 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 20.01.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2017-0005. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател” на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 21.01.2017 год. под № 2017/S 015–024517. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани в профила на купувача на 20.01.2017 г., а документацията за участие е публикувана в профила на купувача на 21.01.2017 г. в самостоятелен раздел с № 54040.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта за няколко обособени позиции (една или повече обособени позиции).

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-982/24.02.2017 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

Членове:

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
3. Мария Иванова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
4. Владислав Видинов – експерт ИК, Дирекция „Реализация на инвестициите”; „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
5. Десислава Митева – експерт ИК, Дирекция „Реализация на инвестициите”; „ЧЕЗ Разпределение България” АД

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
4. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
5. Радослав Крумов – Заместник-ръководител Направление Регион София област и Плевен, Дирекция „Реализация на Инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД България” АД;

5. Александър Вучков – експерт ИК, Дирекция „Реализация на Инвестициите“ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на 17.03.2017 год., който отразява констатациите относно наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-982/24.02.2017 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Мария Иванова, Владислав Видинов и Десислава Митева, започна работа в 10:00 часа на 24.02.2017 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Преди да започнат своята работа, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Павлина Танева – управител на „ЕЛФОР БГ“ ЕООД;
  2. Росен Бинев – упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
  3. Орлин Аврамов - упълномощен представител на участника „Н.Д.Енджин“ ООД.
- Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 23.02.2017 г. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 8 (осем) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-1628/21.02.2017 г., 08:17:04 часа – "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Петрич, ул. "Димитър Талев" № 9а, тел: 0887 799 205, e-mail: emka\_pro\_konsult@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
2. Вх.№ CD-DOC-1629/21.02.2017 г., 08:17:12 часа – "ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Благоевград, ул. "Генерал Тодоров" № 10, офис 2, тел: 0886 695 797, e-mail: energy\_pro\_consult@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
3. Вх. № CD-DOC-1783/23.02.2017 г., 12:40 часа – ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ (участници в обединението са „Проджект планинг енд мениджмънт“ ООД и „Трактабел енджиниъринг“ С.А.), адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Княз Борис I“ № 98А, тел.: 02/953 35 67, факс: 02/953 35 67, 02/905 88 10, e-mail: prpm@prpm.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3;
4. Вх.№ CD-DOC-1797/23.02.2017 г., 13:55 часа – "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Христо Белчев" № 11, вх. А, ет. 3, тел: 02/980 21 44, 0888 327696, факс: 02/980 21 44, e-mail: ivals@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
5. Вх.№ CD-DOC-1798/23.02.2017 г., 14:01 часа – "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, адрес за кореспонденция: Казичене, общ. Панчарево, ул. "Серафим Стоев" № 8, тел: 02/975 0505, факс: 02/975 1010, e-mail: engineer@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3.
6. Вх.№ CD-DOC-1799/23.02.2017 г., 14:02 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД адрес за кореспонденция: гр. София 1532, с. Казичане, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.:02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3;
7. Вх.№ CD-DOC-1803/23.02.2017 г., 14:43 часа – "Н.Д. ЕНДЖИН" ООД, адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. "Ленински проспект" № 1, ет. 3, тел: 0896 760288, 0894 430350, e-mail: nd.engine@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3;
8. Вх.№ CD-DOC-1809/23.02.2017 г., 15:31 часа - „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Преслав“ № 28, тел./факс: 032/399 974; 0878 616091, e-mail: elforbg@gmail.bg. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията в присъствието на гореспоменатите представители на участниците пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на всяка опаковка и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция.

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение за съответната обособена позиция и плика/пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция.

- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на участниците да подпише техническото/ите предложение/я и плика/пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи.

## **РАЗДЕЛ II**

Комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и направи конкретни констатации, както следва:

### **1. По отношение на документите и информацията в офертата на участника "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД:**

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

### **2. По отношение на документите и информацията в офертата на участника "ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД:**

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът "ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

### **3. По отношение на документите и информацията в офертата на участника ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ с участници в обединението „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и „ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ С.А.:**

Участникът е представил за всяка от обособените позиции, за които участва, отделно комплектувани документи относно личното състояние и критериите за подбор заедно с описите към тях.

**В комплекта документи за обособена позиция 1** комисията установи следното:

1.) В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен и подписан от представляващия ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ – участник в обществената поръчка:

1.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

1.2. В част II на ЕЕДОП, поле "Форма за участие" на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е даден неправилен отговор „Да“. В настоящата обществена поръчка участникът ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ е обединение от икономически оператори (участници в обединението) и като такова не участва заедно с други икономически оператори.

1.3. В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ неправилен е даден отговор „Не“. В комплекта документи за обособена позиция 1 са представени отделни попълнени и подписани 4 броя ЕЕДОП от следните трети лица - Мая Славова, Зорница Райчева, Владимир Николов и Асен Страшимиров, на които участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за наличие на персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

1.4. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5) не е попълнена информация за наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ като проектант за участниците в обединението, чрез които се доказва съответствието съобразно разпределението на лицата съгласно договора за обединение.

С оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на оферта за участие Участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, липсата на гореописаната информация в представеният ЕЕДОП се приема за нередовност.

**1.5.** В Част IV, раздел В, т. 16) от ЕЕДОП не е попълнена информацията за изпълнените за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката на стойност минимум 125 000 лв. без ДДС за обособена позиция 1, за участниците в обединението, чрез които се доказва съответствието съобразно разпределението на лицата съгласно договора за обединение.

С оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на оферта за участие Участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, липсата на гореописаната информация в представеният ЕЕДОП се приема за нередовност.

**1.6.** В Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП не е попълнена информация за лицата, притежаваната от тях ППП и регистрационния № в регистъра, поддържан от КИИП, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката за обособена позиция 1.

С оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на оферта за участие Участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, липсата на гореописаната информация в представеният ЕЕДОП се приема за нередовност.

**1.7.** Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

**2)** В ЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващите ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А. – участник в обединението ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“:

**2.1.** В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

**2.2.** Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А. дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

**3)** В ЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващите „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – участник в обединението ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“:

**3.1.** В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

**3.2.** В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ неправилно е даден отговор „Не“. Видно от информацията, попълнена в Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП и представените отделни попълнени и подписани 4 броя ЕЕДОП от следните трети лица - Мая Славова, Зорница Райчева, Владимир Николов и Асен Страшимиров, „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – участник в обединението ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, се позовава на професионалната компетентност на тези трети лица (други субекти), за да изпълни поставения критерий за подбор, а именно наличие на персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

**3.3.** Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

**4)** В ЕЕДОП, попълнен и подписан от Мая Славова като трето лице:

**4.1.** В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

**4.2.** Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.



Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

**4.3.** Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

**5)** В ЕЕДОП, попълнен и подписан от Зорница Райчева като трето лице:

**5.1.** В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образца на ЕЕДОП от документацията за участие.

**5.2.** Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

**5.3.** В Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП лицето е попълнило не само информация за собствената си образователна и професионална квалификация, но и за друго лице - Асен Страшимиров, като не е ясно в какво качество се явява това лице.

**5.4.** Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

**6)** В ЕЕДОП, попълнен и подписан от Владимир Николов като трето лице:

**6.1.** В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образца на ЕЕДОП от документацията за участие.

**6.2.** Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

**6.3.** Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

**7)** В ЕЕДОП, попълнен и подписан от Асен Страшимиров като трето лице:

**7.1.** В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образца на ЕЕДОП от документацията за участие.

**7.2.** Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

**7.3.** Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

8) Приложен е договор за създаване на Гражданско дружество по ЗЗД с цел съвместно участие в процедура, обявена от друг Възложител – Електроенергиен Системен Оператор ЕАД. Допълнително е представен протокол № 7 от 21.02.2017 год. от заседание на Общото събрание, от който е видно, че съдружниците се съгласяват обединението да участва в процедура, чиито предмет съвпада с предмета на обособена позиция 1 от настоящата процедура, но в т. 1 от протокола като възложител отново е посочен Електроенергиен Системен Оператор (ЕСО) ЕАД, пред който упълномощеният от партньорите Дойчин Стоянов има право да представлява обединението. С оглед липсата на посочване на идентификационни данни за настоящата процедура в протокола от общото събрание (липсват препратки към регистъра на АОП или публикация в ОВЕС), непосочване на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД като неин възложител и изричното упълномощаване на г-н Дойчин Стоянов да представлява обединението пред „ЕСО“ ЕАД, комисията счита че е налице нередовност в представените документи, която следва да бъде отстранена.

**В комплекта документи за обособена позиция 2** комисията установи следното:

1) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващия ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ – участник в обществената поръчка:

1.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

1.2. В част II на ЕЕДОП, поле „Форма за участие“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е даден неправилен отговор „Да“. В настоящата обществена поръчка участникът ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ е обединение от икономически оператори (участници в обединението) и като такова не участва заедно с други икономически оператори.

1.3. В част II на ЕЕДОП, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ неправилен е даден отговор „Не“. В комплекта документи за обособена позиция 2 са представени отделни попълнени и подписани 4 броя ЕЕДОП от следните трети лица – Красимир Пишанов, Мария Петрова, Валери Кунчев и Мария Абаджиева, на които участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за наличие на персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

1.4. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5) не е попълнена информация за наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ като проектант за участниците в обединението, чрез които се доказва съответствието с този критерий съобразно разпределението на лицата съгласно договора за обединение.

С оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на оферта за участие Участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, липсата на гореописаната информация в представеният ЕЕДОП се приема за нередовност.

1.5. В Част IV, раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП не е попълнена информацията за изпълнените за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката на стойност минимум 125 000 лв. без ДДС за обособена позиция 2, за участниците в обединението, чрез които се доказва съответствието с този критерий съобразно разпределението на лицата съгласно договора за обединение.

С оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на оферта за участие Участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, липсата на гореописаната информация в представеният ЕЕДОП се приема за нередовност.

1.6. В Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП не е попълнена информация за лицата, притежаваната от тях ППП и регистрационния № в регистъра, поддържан от КИИП, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката.

С оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на оферта за участие Участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, липсата на гореописаната информация в представеният ЕЕДОП се приема за нередовност.

1.7. Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

**2.)** В ЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващите ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А. – участник в обединението ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“:

**2.1.** В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

**2.2.** Не е попълнена част VI: Заключение на положения, а именно, че ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А. дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

**3.)** В ЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващите „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – участник в обединението ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“:

**3.1.** В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

**3.2.** В част II на ЕЕДОП, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ неправилен е даден отговор „Не“. Видно от информацията, попълнена в Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП и представените отделни попълнени и подписани 4 броя ЕЕДОП от следните трети лица - Красимир Пишанов, Мария Петрова, Валери Кунчев и Мария Абаджиева, „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – участник в обединението ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, се позовава на професионалната компетентност на тези трети лица (други субекти), за да изпълни поставения критерий за подбор, а именно наличие на персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

**3.3.** Не е попълнена част VI: Заключение на положения, а именно, че ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

**4.)** В ЕЕДОП, попълнен и подписан от Красимир Пишанов като трето лице:

**4.1.** В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

**4.2.** Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

**4.3.** Не е попълнена част VI: Заключение на положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

**5.)** В ЕЕДОП, попълнен и подписан от Мария Петрова като трето лице:

**5.1.** В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

**5.2.** Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

**5.3.** Не е попълнена част VI: Заключение на положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

**6.)** В ЕЕДОП, попълнен и подписан от Валери Кунчев като трето лице:

**6.1.** В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образца на ЕЕДОП от документацията за участие.

**6.2.** Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

**6.3.** Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

**7.)** В ЕЕДОП, попълнен и подписан от Мария Абаджиева като трето лице:

**7.1.** В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образца на ЕЕДОП от документацията за участие.

**7.2.** Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

**7.3.** Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

**8.)** Приложен е договор за създаване на Гражданско дружество по ЗЗД с цел съвместно участие в процедура, обявена от друг Възложител – Електроенергиен Системен Оператор ЕАД. Допълнително е представен протокол № 8 от 21.02.2017 год. от заседание на Общото събрание, от който е видно, че съдружниците се съгласяват обединението да участва в процедура, чиито предмет съвпада с предмета на обособена позиция 2 от настоящата процедура, но в т. 1 от протокола като възложител отново е посочен Електроенергиен Системен Оператор (ЕСО) ЕАД, пред който упълномощеният от партньорите Дойчин Стоянов има право да представлява обединението. С оглед липсата на посочване на идентификационни данни за настоящата процедура в протокола от общото събрание (липсват препратки към регистъра на АОП или публикация в ОВЕС), непосочване на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД като неин възложител и изричното упълномощаване на г-н Дойчин Стоянов да представлява обединението пред „ЕСО“ ЕАД, комисията счита че е налице нередовност в представените документи, която следва да бъде отстранена.

**В комплекта документи за обособена позиция 3** комисията установи следното:

**1.)** В ЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващия ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ – участник в обществената поръчка:

**1.1.** В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образца на ЕЕДОП от документацията за участие.

**1.2.** В част II на ЕЕДОП, поле „Форма за участие“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е даден неправилен отговор „Да“. В настоящата обществена поръчка участникът ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ е обединение от икономически оператори (участници в обединението) и като такова не участва заедно с други икономически оператори.

**1.3.** В част II на ЕЕДОП, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ неправилен е даден отговор „Не“. В комплекта документи за обособена позиция 3 са представени отделни попълнени и подписани 5 броя ЕЕДОП от следните трети лица – Паулина Нинчева, Цветелина Терзиева, Наско Нестеров, Димитър Имаретски и Венета Христова, на които

участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за наличие на персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

**1.4.** В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5) не е попълнена информация за наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ като проектант за участниците в обединението, чрез които се доказва съответствието с този критерий съобразно разпределението на лицата съгласно договора за обединение.

С оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на оферта за участие Участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, липсата на гореописаната информация в представеният ЕЕДОП се приема за нередовност.

**1.5.** В Част IV, раздел В, т. 16) от ЕЕДОП не е попълнена информацията за изпълнените за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката на стойност минимум 125 000 лв. без ДДС за обособена позиция 3, за участниците в обединението, чрез които се доказва съответствието с този критерий съобразно разпределението на лицата съгласно договора за обединение.

С оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на оферта за участие Участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, липсата на гореописаната информация в представеният ЕЕДОП се приема за нередовност.

**1.6.** В Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП не е попълнена информация за лицата, притежаваната от тях ППП и регистрационния № в регистъра, поддържан от КИИП, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката.

С оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на оферта за участие Участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, липсата на гореописаната информация в представеният ЕЕДОП се приема за нередовност.

**1.7.** Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

**2.)** В ЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващите ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А. – участник в обединението ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“:

**2.1.** В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

**2.2.** Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А. дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

**3.)** В ЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващите „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – участник в обединението ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“:

**3.1.** В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

**3.2.** В част II на ЕЕДОП, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ неправилен е даден отговор „Не“. Видно от информацията, попълнена в Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП и представените отделни попълнени и подписани 5 броя ЕЕДОП от следните трети лица – Паулина Нинчева, Цветелина Терзиева, Наско Нестеров, Димитър Имаретски и Венета Христова, „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – участник в обединението ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, се позовава на професионалната компетентност на тези трети лица (други субекти), за да изпълни поставения критерий за подбор, а именно наличие на персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

**3.3.** Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

**4.)** В ЕЕДОП, попълнен и подписан от Паулина Нинчева като трето лице:

**4.1.** В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образца на ЕЕДОП от документацията за участие.

**4.2.** Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

**4.3.** Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

**5.)** В ЕЕДОП, попълнен и подписан от Цветелина Терзиева като трето лице:

**5.1.** В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образца на ЕЕДОП от документацията за участие.

**5.2.** Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

**5.3.** Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

**6.)** В ЕЕДОП, попълнен и подписан от Наско Нестеров като трето лице:

**6.1.** В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образца на ЕЕДОП от документацията за участие.

**6.2.** Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

**6.3.** Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

**7.)** В ЕЕДОП, попълнен и подписан от Димитър Имаретски като трето лице:

**7.1.** В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образца на ЕЕДОП от документацията за участие.

**7.2.** Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

7.3. Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

8.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от Венета Христова като трето лице:

8.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

8.2. Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

8.3. Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

9.) Приложен е договор за създаване на Гражданско дружество по ЗЗД с цел съвместно участие в процедура, обявена от друг Възложител – Електроенергиен Системен Оператор ЕАД. Допълнително е представен протокол № 9 от 21.02.2017 год. от заседание на Общото събрание, от който е видно, че съдружниците се съгласяват обединението да участва в процедура, чиито предмет съвпада с предмета на обособена позиция 3 от настоящата процедура, но в т. 1 от протокола като възложител отново е посочен Електроенергиен Системен Оператор (ЕСО) ЕАД, пред който упълномощеният от партньорите Дойчин Стоянов има право да представлява обединението. С оглед липсата на посочване на идентификационни данни за настоящата процедура в протокола от общото събрание (липсват препратки към регистъра на АОП или публикация в ОВЕС), непосочване на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД като неин възложител и изричното упълномощаване на г-н Дойчин Стоянов да представлява обединението пред „ЕСО“ ЕАД, комисията счита че е налице нередовност в представените документи, която следва да бъде отстранена.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ с участници в обединението „Проджект планинг енд мениджмънт“ ООД и „Трактабел енджиниъринг“ С.А. следва да представи нови ЕЕДОП за: ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, „ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ С.А., както и за третите лица за съответната обособена позиция, с попълнена посочената по-горе липсваща информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Участникът може да замени трето лице, в случай че то не отговаря на условията на възложителя.

Възложителят е допуснал в обявлението и документацията за участие информацията за съответствието с критериите за подбор **по отделните обособените позиции** да се представи чрез попълване на един ЕЕДОП. В тази връзка участникът и всяко от лицата, включени в обединението, може да представи по един ЕЕДОП, в който е описана горепосочената липсваща информация в съответното поле, последователно за всяка отделна обособена позиция.

Допълнително, участникът трябва да представи документ, от който безспорно да се установява, че партньорите в ДЗЗД-то участник са упълномощили г-н Дойчин Стоянов да представлява участника във връзка с участието му в процедура по ЗОП с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на Направление София област и Плевен“ пред „ЧЕЗ Разпределение България“ АД в качеството му на Възложител на процедура с такъв предмет.

#### **4. По отношение на документите и информацията в офертата на участника "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД:**

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.



## **5. По отношение на документите и информацията в офертата на участника "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД:**

Комисията констатира следното:

1) В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5). не е попълнена информация за застрахователната сума по застрахователната полица. Попълнената информация, а именно: застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ“, е обща и не става ясно за коя дейност е тази полица – за застраховане на професионалната отговорност като проектант или за застраховане на професионалната дейност като строител;

2) В точка 1б на Част IV, раздел В от ЕЕДОП не е попълнена информация за всяка от обособените позиции, за които участва участникът, относно дейностите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнените от участника за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите;

3) В точка 6 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП не е попълнена информация за лицата, притежаваната от тях пълна проектантска правоспособност и регистрационния № в регистъра, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, с които участникът ще разполага за всяка от обособените позиции, за които участва.

С оглед гореизложената непълна или липсваща информация в ЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната изискуема информация в Част IV, раздел Б, т. 5). и в раздел В, т. 1б и т. 6 и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие.

## **6. По отношение на документите и информацията в офертата на участника "МЕГА ЕЛ" ЕООД:**

Комисията констатира следното:

1) В точка 1б на Част IV, раздел В от ЕЕДОП не е попълнена информация за всяка от обособените позиции, за които участва участникът, относно дейностите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнените от участника за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите;

2) В точка 6 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП не е попълнена информация за лицата, притежаваната от тях пълна проектантска правоспособност и регистрационния № в регистъра, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, с които участникът ще разполага за всяка от обособените позиции, за които участва.

С оглед гореизложената липсваща информация в ЕЕДОП, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът "МЕГА ЕЛ" ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната изискуема информация в Част IV, раздел В, т. 1б и т. 6 и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие.

## **7. По отношение на документите и информацията в офертата на участника "Н.Д. ЕНДЖИН" ООД:**

Комисията установи следното:

1) В част II на ЕЕДОП, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, е посочен като представител само управителя Николай Добренев. Не е попълнена информация за другия управител – Ивайло Николчев. От направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията е видно, че дружеството се представлява от двамата управители. Комисията счита, че в това поле на ЕЕДОП следва да се попълни информацията за лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП.

2) В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е даден отговор „Не“.

Видно от информацията, попълнена в Част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП за всяка от трите обособени позиции са посочени лица, срещу които е записано - граждански договор. Гражданските договори са договори сключвани между два равнопоставени субекта по правилата на ЗЗД, с оглед на което предоставянето на услуги от проектант на основание граждански договори се явява ползване на капацитет на трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП по отношение на критериите, свързани с професионалната компетентност на участника.

3) В Част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП за всяка от трите обособени позиции са посочени лица, срещу които е записано - граждански договор. От посочените лица, които представляват трети лица съгласно ЗОП, не са представени отделни ЕЕДОП, чрез които те да декларират, че за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата и съответствието с критериите за подбор.

4) В точка 6 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП участникът е посочил за обособена позиция 2 изисканата информация (имената, притежаваната от тях ППП и регистрационния № в регистъра, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) за две лица по част „Електрическа“ и за едно лице по част „Геодезическа“.

При проверка в публичния регистър на инженерите с ППП, поддържан от КИИП, комисията установи, че в регистъра не се съдържа посочената от участника информация за второто лице по част „Електрическа“, а именно Кинчо Петров Маринов, Проектант по част „Електро“, Удостоверение за ППП № 02205. Комисията не откри в регистъра на инженерите с ППП, поддържан от КИИП, лицето Кинчо Петров Маринов. Видно от регистъра, Удостоверение с рег. № 02205 се притежава от Калина Георгиева Радулова, която е посочена като проектант по част „Електрическа“ в списъка за обособена позиция 1.

Следователно чрез посочената в ЕЕДОП информация за обособена позиция 2 участникът "Н.Д. ЕНДЖИН" ООД е декларирал за обособена позиция 2 само едно лице с ППП по част „Електрическа“.

Като проектант по част „Геодезическа“ за обособена позиция 2 е посочен Лъчезар Кирилов Митков, Удостоверение за ППП № 27005. При проверка в публичния регистър на инженерите с ППП, поддържан от КИИП, комисията не откри в регистъра лицето Лъчезар Кирилов Митков. Видно от регистъра на инженерите с ППП, Удостоверение с рег. № 27005 се притежава от Андрей Крумов Станишков, който е посочен като проектант по част „Геодезическа“ в списъка за обособена позиция 1.

Следователно чрез посочената в ЕЕДОП информация за обособена позиция 2 участникът "Н.Д. ЕНДЖИН" ООД не е декларирал наличие на едно лице с ППП по част „Геодезическа“.

5) В Част IV, Раздел Г от ЕЕДОП участникът не е отговорил на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи **сертификати**, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на **стандартите за осигуряване на качеството**, включително тези за достъпност за хора с увреждания“.

С оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на оферта за участие Участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, липсата на гореописаната информация в представения ЕЕДОП се приема за нередовност.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за "Н.Д. ЕНДЖИН" ООД и за третите лица, с които участникът е сключил граждански договори, за изпълнение на съответната обособена позиция, с попълнена посочената по-горе липсваща информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Участникът може да замени трето лице, в случай че то не отговаря на условията на възложителя.

#### **8. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ЕЛФОР БГ“ ЕООД:**

1) В Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП не е попълнена информацията за лицата, притежаваната от тях ППП и регистрационния № в регистъра, поддържан от КИИП, с които участникът ще разполага за всяка от обособените позиции, за които участва.

2) В приложения опис на документите, съдържащи се в офертата, участникът е посочил, че прилага сертификат BS EN ISO 9001:2008 на страница 46. Документът е описан в описа на документите към точка 2. Информацията относно личното състояние и критериите за подбор, буква „з“.

Комисията констатира, че в приложените документи липсва страница 46, съответно посочения сертификат. Всички приложени документи са номерирани от страница 1 до страница 45.

Същевременно в Част IV, Раздел Г от ЕЕДОП, участникът е отговорил с „Да“ на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания.“, но не е посочил информацията за стандарта, обхвата /сфера на дейност/, орган или служба, издаваща документа, точно позоваване на документа.

С оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на оферта за участие Участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, липсата на гореописаната информация в представения ЕЕДОП се приема за нередовност.

С оглед гореизложената липсваща информация в Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП, както и гореизложеният описан в описа на документите, но липсващ документ сертификат BS EN ISO 9001:2008, както и непълна информация в Част IV, Раздел Г от ЕЕДОП относно стандартите за осигуряване на качеството, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕЛФОР БГ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП с

посочената по-горе липсваща информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

### **РАЗДЕЛ III**


На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на Направление София област и Плевен”, реф. № PPS 16-110. Пликите с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе” № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

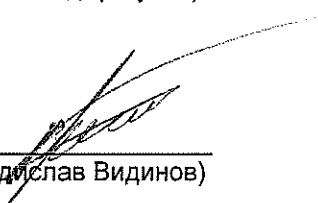
На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

#### **Комисия:**

1.   
(Марияна Стойчева)

2.   
(Александър Тучев)

3.   
(Мария Иванова)

4.   
(Владислав Видинов)

5.   
(Десислава Митева)

## ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 03.04.2017 год., след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-982/24.02.2017 год. на Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Мария Иванова, Владислав Видинов и Десислава Митева.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура, е изпратен с писмо изх. № СВ-DOC-1496/20.03.2017 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 20.03.2017 г. Участниците са получили протокола и придружителното писмо – общо 14 страници, както следва:

- ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и „ЕЛФОР БГ“ ЕООД на 20.03.2017 г. на посочения номер на факс в офертите на участниците;
- „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД и „Н.Д. ЕНДЖИН“ ООД на 21.03.2017 г. на посочения в офертите адрес за кореспонденция на участниците;
- „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД и „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД на 22.03.2017 г. на посочения в офертите адрес за кореспонденция на участниците.

В съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в указания в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП срок от 5 работни дни, участниците, от които се изискват нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, следва да ги представят в деловодството на Възложителя, в запечатан плик, както следва:

- ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и „ЕЛФОР БГ“ ЕООД до 16:30 часа на 27.03.2017 г.;
- „Н.Д. ЕНДЖИН“ ООД до 16:30 часа на 28.03.2017 г.

От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, получени до 16:30 часа на 28.03.2017 год., е видно, че в определения срок са постъпили запечатани пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на Направление София област и Плевен“, реф. № PPS 16-110“, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-3004/24.03.2017 г., 09:24 часа, от участника „ЕЛФОР БГ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-3085/27.03.2017 г., 14:05 часа, от участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-3094/27.03.2017 г., 15:36 часа, от участника ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“;
- С вх.№ CD-DOC-3138/28.03.2017 г., 16:02 часа, от участника „Н.Д. ЕНДЖИН“ ООД.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията отвори запечатаните пликове и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Комисията установи следното:

1. Участникът „ЕЛФОР БГ“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП и копие на сертификат EN ISO 9001:2008 с обхват /сфера на дейност/ проектиране. В Част IV, раздел В, точка 6, участникът е попълнил изискваната информация. В Част IV, Раздел Г е попълнена информацията относно съответствието на участника със стандарта за управление на качеството.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира и счита, че участникът „ЕЛФОР БГ“ ЕООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липсваща и непълна информация в ЕЕДОП и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническите предложения за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2.

2. Участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП. Комисията установи, че участникът е попълнил липсващата информация, описана от комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 ППЗОП в Част IV, раздел Б, т. 5) и в точка 16 и в точка 6 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП.

След като се запозна с допълнително представените документи и информация, комисията констатира и счита следното:

1) В допълнително представеният ЕЕДОП, участникът "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД е представил липсващата информация, посочена в протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и е доказал съответствието си с критериите за подбор за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

2) За обособена позиция 3 участникът "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД не отговаря на поставеното от възложителя в обявлението и документацията за участие минимално изискване, а именно да разполага с минимум 5 (пет) лица, притежаващи пълна проектантска правоспособност (ППП), от които 2 (две) лица по част „Електрическа“; 1 (едно) лице по част „Геодезическа“; 1 (едно) лице по част „Конструктивна“; 1 (едно) лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, вписано в регистъра на КИИП в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“.

Комисията констатира, че участникът е посочил, че ще използва за обособена позиция 1 и за обособена позиция 3 едно и също лице-проектант по част „Геодезическа“, а именно Николай Киров, притежаващ удостоверение за PPP № 05904.

Съгласно предварително обявените условия в т. III.1.3.) от обявлението и раздел III.2. Указания за изготвяне на документите за участие от документацията, не се допуска едни и същи лица да се използват за покриване на минималното изискване на Възложителя в повече от една обособена позиция. Допълнително, Възложителят е определил, че ако участник не се съобрази с това изискване, то лицата, които се повтарят, ще бъдат признати само за обособената позиция с най-малък номер, за която участва участникът.

Във връзка с тези предварително обявени условия, комисията прие, че участникът "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД отговаря на критерият за подбор да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката и горепосоченото минимално изискване за обособена позиция 1, и не съответства на критерия за подбор и минималното изискване за обособена позиция 3.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията допуска участникът "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД до разглеждане на техническите предложения за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не отвори ценовото предложение за обособена позиция 3 на "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, тъй като за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 107, т. 1 от ЗОП за Обособена позиция 3.

**3. Участникът ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ е представил, както следва:**

**3.1. За обособена позиция 1:**

- нов ЕЕДОП от представляващия ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“;
- нов ЕЕДОП от представляващите „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – участник в обединението ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“;
- нов ЕЕДОП от представляващите ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А. – участник в обединението ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“;
- нови ЕЕДОП от третите лица Мая Славова, Зорница Райчева, Владимир Николов и Асен Страшимиров, на които участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за наличие на персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

**3.2. За обособена позиция 2:**

- нов ЕЕДОП от представляващия ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“;
- нов ЕЕДОП от представляващите „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – участник в обединението ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“;
- нов ЕЕДОП от представляващите ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А. – участник в обединението ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“;
- нови ЕЕДОП от третите лица Красимир Пишанов, Мария Петрова, Валери Кунчев и Мария Абаджиева, на които участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за наличие на персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

**3.3. За обособена позиция 3:**

- нов ЕЕДОП от представляващия ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“;
- нов ЕЕДОП от представляващите „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – участник в обединението ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“;
- нов ЕЕДОП от представляващите ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А. – участник в обединението ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“;
- нови ЕЕДОП от третите лица Цветелина Терзиева, Наско Нестеров, Димитър Имаретски и Венета Христова, на които участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за наличие на персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

За обособена позиция 3 не е представен ЕЕДОП от Паулина Нинчева – проектант с ППП по част „Електрическа“, трето лице, на което участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за наличие на персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията е изложила констатациите си относно представените ЕЕДОП, попълнени и подписани от всяко трето лице за съответната обособена позиция, а именно че Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“. Комисията е указала на участника, че специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност. За всяко трето лице е посочила, че в случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“. Комисията е посочила, че участникът ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ може да замени трето лице, в случай че то не отговаря на условията на възложителя.

В допълнително представените по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи с плик, заведен в деловодството с вх. № CD-DOC-3094/27.03.2017 г., 15:36 часа, не се съдържа нов ЕЕДОП от Паулина Нинчева като трето лице, на което участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за наличие на персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката за обособена позиция 3.

Видно от ЕЕДОП на участника ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ и от ЕЕДОП на „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – участник в обединението ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, информацията (длъжност, настоящата месторабота, професионален опит), декларирана за лицето Паулина Нинчева, проектант с ППП по част „Електрическа“, не се различава от първоначално представената информация в опаковката с офертата, която се съдържа в ЕЕДОП на участника в обединението „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и в собственооръчно подписаният ЕЕДОП от лицето Паулина Нинчева.

Участникът ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ не се е възползвал от предоставената му възможност и в определения срок от 5 работни дни от получаване на протокола на комисията не е представил нов ЕЕДОП от Паулина Нинчева, трето лице за обособена позиция 3, на което участникът се позовава, чрез който лицето да отстрани констатираната от комисията липсваща информация относно съответствието на третото лице със специфичните национални основания за отстраняване, посочени в документацията за участие, нито се е възползвал от предоставената възможност да замени трето лице, в случай, че то не отговаря на условията на възложителя. Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП за всяко трето лице не следва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията допуска участникът ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ до разглеждане на техническите предложения за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разгледа техническото предложение и да не отвори ценовото предложение за обособена позиция 3 на ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, тъй като за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 107, т. 1 от ЗОП за Обособена позиция 3.

4. Участникът "Н.Д. ЕНДЖИН" ООД е представил нов ЕЕДОП от представляващите дружеството, копие на сертификат EN ISO 9001:2008 с обхват /сфера на дейност/ проектиране и общо 21 броя ЕЕДОП, попълнени и подписани от лицата по граждански договор, които представляват трети лица, съгласно ЗОП, за съответната обособена позиция.

Комисията се запозна с допълнително представените документи и констатира следното:

4.1. За обособена позиция 1 са декларирани общо седем лица, с които участникът е сключил граждански договори – Калина Радулова, проектант по част „Електрическа“; Маргарита Атанасова, проектант по част „Електрическа“; Андрей Станишков, проектант по част „Геодезическа“; София Василева, проектант по част „Конструктивна“; Свилен Василев, проектант упражняващ Технически контрол по част „Конструктивна“; Лили Николова, проектант по част Пътна, вписан в секция „ТСТС“; Пламен Георгиев, Архитект с ППП.

4.2. За обособена позиция 2 са декларирани общо седем лица, с които участникът е сключил граждански договори – Васил Николов, проектант по част „Електрическа“; Кинчо Маринов, проектант по част „Електрическа“; Лъчезар Митков, проектант по част „Геодезическа“; Недялко Недялков, проектант по част „Конструктивна“; Атанас Атанасов, проектант упражняващ Технически контрол по част „Конструктивна“; Иво Гаджов, проектант по част Пътна, вписан в секция „ТСТС“; Йордан Василев, Архитект с ППП.

4.3. За обособена позиция 3 са декларирани общо седем лица, с които участникът е сключил граждански договори – Румен Мирчев, проектант по част „Електрическа“; Калоян Момчилов, проектант по част „Електрическа“; Александър Георгиев, проектант по част „Геодезическа“; Свилен Василев, проектант по част „Конструктивна“; Маргарита Йорданова, проектант упражняващ Технически контрол по част „Конструктивна“; Илиян Симеонов, проектант по част Пътна, вписан в секция „ТСТС“; Елена Вунчева, Архитект с ППП.

За всяко от горепосочените лица е представен попълнен и подписан ЕЕДОП. Нито едно от горепосочените лица не е попълнило Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване и не е дало отговор на въпроса „Прилагат ли се **специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

Въз основа на гореизложените констатации комисията счита, че чрез представените ЕЕДОП третите лица по смисъла на ЗОП за съответната обособена позиция не са декларирали, че за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията е изложила констатациите си, че не са представени отделни ЕЕДОП, чрез които лицата, с които участникът е сключил граждански договори – трети лица по смисъла на ЗОП, да декларират, че за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата и съответствието с критериите за подбор. С представените ЕЕДОП в определения срок от 5 работни дни посочените от участника трети лица, не са декларирали, че за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата, а именно Специфичните национални основания за отстраняване посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие. Участникът не се е възползвал от предоставената възможност да замени трето лице, в случай, че то не отговаря на условията на възложителя.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разгледа техническите предложения и да не отвори ценовите предложения за обособена позиция 1, обособена позиция 2 и обособена позиция 3 на "Н.Д. ЕНДЖИН" ООД, тъй като за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 107, т. 1 във връзка с чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

5. От получения на 03.04.2017 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е видно, че в определения срок от 5 работни дни, а именно до 16:30 часа на 27.03.2017 год., участникът "МЕГА ЕЛ" ЕООД не е представил нов ЕЕДОП със съответната изискуема и констатирана като липсваща информация в Част IV, раздел В, т. 16 и т. 6 и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие.

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията изложи като констатации по отношение на документите и информацията в офертата на участника "МЕГА ЕЛ" ЕООД, следната липсваща информация:

1) В точка 16 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП не е попълнена информация за всяка от обособените позиции, за които участва участникът, относно дейностите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнените от участника за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите;

2) В точка 6 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП не е попълнена информация за лицата, притежаваната от тях пълна проектантска правоспособност и регистрационния № в регистъра, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, с които участникът ще разполага за всяка от обособените позиции, за които участва.

С оглед описаната по-горе липса на информация в ЕЕДОП, на основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши да не разгледа техническите предложения и да не отвори ценовите предложения за обособена позиция 1, обособена позиция 2 и обособена позиция 3 на участника "МЕГА ЕЛ" ЕООД, тъй като за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 107, т. 1 от ЗОП – участникът не отговаря на критериите за подбор, посочени от възложителя в обявлението и документацията за участие, а именно:

- да е изпълнил за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката, на обща стойност минимум 125 000 лв. без ДДС за



обособена позиция 1; минимум 125 000 лв. без ДДС за обособена позиция 2 и минимум 125 000 лв. без ДДС за обособена позиция 3;

- да разполага за всяка от обособените позиции, за които участва – 1, 2 и 3, с минимум 5 (пет) лица, притежаващи пълна проектантска правоспособност, от които: 2 (две) лица по част „Електрическа“; 1 (едно) лице по част „Геодезическа“; 1 (едно) лице по част „Конструктивна“; 1 (едно) лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, вписано в регистъра на КИИП в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разгледа представените документи в техническите им предложения за съответните обособени позиции от следните участници:

За обособена позиция 1 - ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и "ЕЛФОР БГ" ЕООД;

За обособена позиция 2 - „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД, ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД и ЕЛФОР БГ" ЕООД;

За обособена позиция 3 – "ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД и "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД.

Комисията констатира, че техническите предложения на горепосочените участници съответстват на предварително обявените условия.

След като разгледа техническите предложения на горепосочените участници, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши, на 06.04.2017 г. от 10:00 часа, да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците:

За обособена позиция 1 - ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД и "ЕЛФОР БГ" ЕООД;

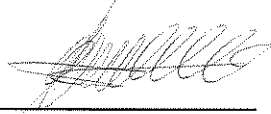
За обособена позиция 2 - „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД, ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД и ЕЛФОР БГ" ЕООД;

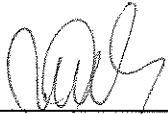
За обособена позиция 3 – "ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД и "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД.

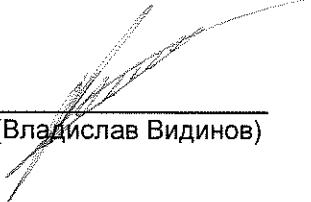
Във връзка с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията реши председателят да обяви, чрез съобщение в профила на купувача, деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

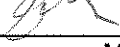
**Комисия:**

1.   
(Марияна Стойчева)

2.   
(Александър Тучев)

3.   
(Мария Иванова)

4.   
(Владислав Видинов)

5.   
(Десислава Митева)

### ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 06.04.2017 год., се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-982/24.02.2017 год. на Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Мария Иванова, Владислав Видинов и Десислава Митева, със задача да отвори на публично заседание, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Съобщението за отваряне на ценовите предложения на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е публикувано в профила на купувача на 03.04.2017 г.

На публичното заседание на комисията присъства Орлин Аврамов - упълномощен представител на участника „Н.Д.Енджин“ ООД, който попълни списък на присъстващите и представи пълномощно в удостоверение на своята представителна власт.

Комисията, отвори ценовите предложения на участниците за съответната обособена позиция, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството и оповести съдържащите се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ документи и общата стойност на всяко ценово предложение, както следва:

#### 1. "ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД:

- плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценово предложение и количествено-стойностна сметка (КСС) за обособена позиция 2;

- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – **387 240,00** лв. без ДДС, в това число 368 800,00 лв. обща стойност по приложената КСС и 18 440,00 лв. за непредвидени работи, представляващи 5 % от КСС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика.

#### 2. "ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ" ЕООД:

- плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценово предложение и КСС за обособена позиция 3;

- обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – **292 110,00** лв. без ДДС, в това число 278 200,00 лв. обща стойност по приложената КСС и 13 910,00 лв. за непредвидени работи, представляващи 5 % от КСС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика.

#### 3. ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“:

- плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 1 съдържа ценово предложение и КСС за обособена позиция 1;

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – **175 213,50** лв. без ДДС, в това число 166 870,00 лв. обща стойност по приложената КСС и 8 343,50 лв. за непредвидени работи, представляващи 5 % от КСС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика.

- плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 2 съдържа ценово предложение и КСС за обособена позиция 2;

- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – **172 221,00** лв. без ДДС, в това число 164 020,00 лв. обща стойност по приложената КСС и 8 201,00 лв. за непредвидени работи, представляващи 5 % от КСС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика.

#### 4. "ИВАЛС-ДРЕНСКИ" ЕООД

- плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценово предложение и КСС за обособена позиция 3;

- обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – **199 505,25** лв. без ДДС, в това число 190 005,00 лв. обща стойност по приложената КСС и 9 500,25 лв. за непредвидени работи, представляващи 5 % от КСС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика.

#### 5. "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД:

- плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 1 съдържа ценово предложение и КСС за обособената позиция;

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – **244 203,75** лв. без ДДС, в това число 232 575,00 лв. обща стойност по приложената КСС и 11 628,75 лв. за непредвидени работи, представляващи 5 % от КСС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика.

- плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 2 съдържа ценово предложение и КСС за обособената позиция;

- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – **238 801,50** лв. без ДДС, в това число 227 430,00 лв. обща стойност по приложената КСС и 11 371,50 лв. за непредвидени работи, представляващи 5 % от КСС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика.

#### **6. „ЕЛФОР БГ“ ЕООД:**

- плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 1 съдържа ценово предложение и КСС за обособената позиция;

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – **287 910,00** лв. без ДДС, в това число 274 200,00 лв. обща стойност по приложената КСС и 13 710,00 лв. за непредвидени работи, представляващи 5 % от КСС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика.

- плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 2 съдържа ценово предложение и КСС за обособената позиция;

- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – **287 910,00** лв. без ДДС, в това число 274 200,00 лв. обща стойност по приложената КСС и 13 710,00 лв. за непредвидени работи, представляващи 5 % от КСС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика.

След като отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, комисията продължи своята работа с проверка на ценовите предложения на участниците.

При проверката на ценовите предложения на участниците, комисията не установи допуснати аритметични грешки.

Комисията направи проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатира следното:

- ценовото предложение на участника ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1;

- ценовото предложение на участника ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2;

- за обособена позиция 3 има само две ценови предложения, поради което в математическо отношение не може да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници, което е основна предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с липсата на която същият не следва да се прилага по отношение на обособена позиция 3.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията реши да изиска от ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2.


#### **Комисия:**

1.   
(Марияна Стойчева)

2.   
(Александър Тучев)

4.   
(Владислав Видинов)

3.   
(Мария Иванова)

5.   
(Десислава Митева)